

Экспертное заключение

«24» марта 2020 г.

На основании:

- распоряжения министерства образования Тульской области от «20» февраля 2020 г. № 55-рн;
- гражданско-правового договора с экспертом на привлечение к проведению мероприятий по федеральному государственному контролю качества образования от «11» марта 2020 г. № 111-ККО;

В отношении: государственного общеобразовательного учреждения Тульской области «Донская школа № 2» (ГОУ ТО «Донская школа № 2»), осуществляющего образовательную деятельность по адресу: 301781, Тульская область, город Донской, микрорайон Комсомольский, улица Дмитрова, дом 1,

были проведены следующие мероприятия:

- оценка соответствия содержания подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам;
- оценка соответствия качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам.

Оценка соответствия содержания подготовки обучающихся по образовательной программе среднего общего образования федеральным государственным образовательным стандартам

Критерии	Соответствует / не соответствует	Выявленные несоответствия
Соответствие содержания образовательной программы основного общего образования ФГОС	соответствует	не выявлены
Соответствие содержания пройденного материала в классных журналах тематике рабочих программ	соответствует	не выявлены

Оценка соответствия качества подготовки обучающихся по образовательной программе среднего общего образования (ФГОС)

Критерии	Фактические значения в образовательной организации
<p align="center">Результаты проверочных работ в 10 классе по учебным предметам (английский язык, химия)</p>	<p>10 класс Английский язык: УО – 88 %, КО – 100 %, 88 % обучающихся, справившихся с заданиями на 50% и более. Химия: УО – 88 %, КО – 0 %, 88 % обучающихся, справившихся с заданиями на 50% и более.</p>
<p align="center">Результаты Всероссийских проверочных работ (ВПР), Национальных исследований качества образования (НИКО), международных сравнительных исследований качества образования (МСИКО), региональных контрольных работ (РКР) (за 2 предшествующих года)</p>	<p align="center">Результаты РКР</p> <p>2017-2018 уч. г.: 27.02.2018 – география, 10 класс уровень обученности – 100 %, качество обученности – 21,4 %.</p> <p>2018-2019 уч. г.: 19.02.2019 – математика, 10 класс: уровень обученности – 100 %, качество обученности – 36 %.</p> <p>2019 – 2020 уч. год.: 19.02.2020 – математика, 11 класс уровень обученности – 72 %, качество обученности – 0 %.</p>
<p align="center">Промежуточная аттестация обучающихся (результаты итоговой аттестации за 2 предшествующих года)</p>	<p>На основании положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ГОУ ТО «Донская школа № 2» промежуточная аттестация – процедура, проводимая с целью определения соответствия уровня и качества знаний, умений, навыков, сформированности компетенций требованиям федерального государственного образовательного стандарта и оценки качества освоения программ по завершении отдельных этапов обучения.</p> <p>Полугодовая аттестация проводится на основе результатов текущего контроля успеваемости учащихся. Раз в полугодие проводится итоговая работа по выявлению уровня усвоения знаний. При выставлении оценок большее значение имеют результаты письменной проверки.</p> <p>Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов полугодовых промежуточных аттестаций и представляет собой среднее арифметическое результатов полугодовых аттестаций. Округление результата проводится в пользу</p>

	<p>учащегося.</p> <p>Формами промежуточной аттестации являются контрольные работы по предметам, тестирования, зачеты, итоговые опросы, собеседования.</p>
<p>Результаты государственной итоговой аттестации (за 2 предшествующих года)</p> <p>(указать: - общее количество выпускников; - средний балл; - количество выпускников, не преодолевших порог в процентах общего количества выпускников)</p>	<p>2017-2018 учебный год: общее количество выпускников – 20 чел.; <u>ГВЭ русский язык</u>: сдавали 24 чел., средний балл – 3, не преодолевшие порог – нет; <u>ГВЭ математика (базовый уровень)</u>: сдавали 20 чел., средний балл – 3, не преодолевшие порог – нет.</p> <p>2018-2019 учебный год: общее количество выпускников – 21 чел., <u>ГВЭ русский язык</u>: сдавали 21 чел., средний балл – 4, не преодолевшие порог – нет; <u>ГВЭ математика (базовый уровень)</u>: сдавали 21 чел., средний балл – 4, не преодолевшие порог – нет.</p>


Выводы:

- установлено соответствие содержания подготовки обучающихся
(соответствие/несоответствие)
по образовательной программе среднего общего образования
(уровень образования)

ФГОС;

- установлено соответствие качества подготовки обучающихся
(соответствие/несоответствие)
по образовательной программе среднего общего образования
(уровень образования)

ФГОС.

Эксперт  / Зильберштейн Лидия Викторовна /
(подпись) (Фамилия, имя, отчество (при наличии))

Протокол проведения проверочной работы

по **английскому языку** в 10-м классе

в государственном общеобразовательном учреждении Тульской области
«Донская школа №2»

Количество обучающихся в параллели – 25 чел.

Не явились – 0 чел.

Класс(ы) (группа(ы))	Количество обучающихся в классах (параллели), группах (курсе), выполнявших проверочную работу	Количество обучающихся, справившихся с заданиями на 42-50 % и более	% обучающихся, справившихся с заданиями на 42-50 % и более
10	25	22	88

Выводы:

качество подготовки обучающихся по английскому языку в 10-м классе соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта (пункт 3 части 3 статьи 11, части 7 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

Фамилия, имя, отчество эксперта, проводившего тестирование:
Зильберштейн Лидия Викторовна

Фамилия, имя, отчество руководителя образовательной организации:
Миронов Сергей Михайлович


(подпись)

«24» марта 2020 г.

Приложение: Результаты оценки соответствия качества подготовки обучающихся в ходе федерального государственного контроля качества образования на 1 л.

Протокол проведения проверочной работы

по **химии** в 10-м классе

в государственном общеобразовательном учреждении Тульской области
«Донская школа №2»

Количество обучающихся в параллели – 25 чел.

Не явились – 0 чел.

Класс(ы) (группа(ы))	Количество обучающихся в классах (параллели), группах (курсе), выполнивших проверочную работу	Количество обучающихся, справившихся с заданиями на 42-50 % и более	% обучающихся, справившихся с заданиями на 42-50 % и более
10	25	22	88

Выводы:

качество подготовки обучающихся по химии в 10-м классе соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта (пункт 3 части 3 статьи 11, части 7 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

Фамилия, имя, отчество эксперта, проводившего тестирование:
Зильберштейн Лидия Викторовна

Фамилия, имя, отчество руководителя образовательной организации:
Миронов Сергей Михайлович

(подпись)

«24» марта 2020 г.

Приложение: Результаты оценки соответствия качества подготовки обучающихся в ходе федерального государственного контроля качества образования на 1 л.

Результаты оценки соответствия качества подготовки обучающихся в ходе федерального государственного контроля качества образования
 Полное наименование образовательной организации:

государственное общеобразовательное учреждение Тульской области "Дюкская школа №2"

Уровень
 обученности (%) 88,0
 Качество
 обученности (%) 0,0

Дата проведения тестирования:
 Учебный предмет (дисциплина):
 Класс (группа):

11.03.2020
 Английский язык
 10 класс
 Элизабетства Д.В.

Приложение
 к протоколу проведения тестирования

№ п/п	Фамилия	Имя, Отчество	№ варианта	Отметка о выполнении тестового задания (1- верно, 0 - не верно)							Кол-во баллов	Оценка за тест	% выполнения теста	Кол-во "5"	Кол-во "4"	Кол-во "3"	Кол-во "2"	
				1	2	3	4	5	6	7								
1	Вязюнь	Михаил Олегович	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	3	57			
2	Голыгин	Виктор Валерьевич	2	0	1	0	1	1	1	1	0	4	3	57				
3	Дергачев	Сергей Александрович	3	1	0	1	1	1	1	0	1	5	3	71				
4	Закроец	Михаил Александрович	4	0	1	0	1	1	1	1	1	5	3	71				
5	Земляков	Руслан Петрович	5	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	29				
6	Зорченко	Иван Алексеевич	6	1	0	1	1	0	0	1	1	4	3	57				
7	Зурябов	Астемир Ахмадович	7	0	1	0	1	1	1	1	0	4	3	57				
8	Иванченко	Дмитрий Владимирович	8	0	1	0	1	1	1	0	1	4	3	57				
9	Краммаев	Никита Сергеевич	9	1	0	1	1	1	1	0	1	5	3	71				
10	Макаров	Дмитрий Викторович	10	1	1	1	1	0	1	0	1	5	3	71				
11	Мельников	Алексей Николаевич	11	1	0	1	1	1	1	0	0	4	3	57				
12	Мирзоев	Хайридин Умарович	12	0	0	0	0	1	1	0	1	2	2	29				
13	Орехов	Виталий Александрович	13	1	0	1	1	0	1	1	1	4	3	57				
14	Ракитинский	Кирилл Вячеславович	14	1	1	1	0	1	1	0	1	5	3	71				
15	Ристо	Алексей Давидович	15	1	1	1	0	0	0	1	1	4	3	57				
16	Савельев	Николай Анатольевич	16	1	0	1	1	1	1	0	1	5	3	71				
17	Самотаев	Сергей Александрович	17	0	1	1	1	1	1	1	0	5	3	71				
18	Степаненко	Александр Михайлович	18	0	1	1	0	1	1	1	1	4	3	57				
19	Сумин	Илья Юрьевич	19	1	1	1	1	1	1	0	0	5	3	71				
20	Тимошин	Евгений Александрович	20	1	0	1	1	1	1	1	1	5	3	71				
21	Уханов	Илья Антонович	21	0	1	1	0	1	1	1	1	4	3	57				
22	Холов	Азамат Нарзалиевич	22	0	1	0	0	0	1	1	1	3	2	43				
23	Шварцрай	Тимофей Петрович	23	1	0	1	1	0	1	1	1	5	3	71				
24	Шипкин	Евгений Александрович	24	0	1	1	0	1	1	0	1	4	3	57				
25	Шуренков	Владислав Алексеевич	25	1	0	1	1	0	1	1	1	5	3	71				
ИТОГО по классу/группе (кол-во выполненных)				25	15	13	14	15	15	17	15	17	106					
ИТОГО по классу/группе (% выполненных)				60,0	52,0	56,0	60,0	60,0	68,0	60,0	68,0							

Заведующий центром оценки качества образования

Савельев

Ответа Г.В.

Результаты оценки соответствия качества подготовки обучающихся в ходе федерального государственного контроля качества образования
 Полное наименование образовательной организации:

государственное общеобразовательное учреждение "Гульской области" Дюсская школа №2"

Приложение
 к протоколу проведения тестирования

Уровень обученности (%)	88,0
Качество обученности (%)	0,0

Дата проведения тестирования:
 Учебный предмет (дисциплина):
 Класс (группа):
 ФУО лица, проводившего тестирование:

12.03.2020
 Химия
 10 класс
 Эльберштейн Д.В.

№ п/п	Фамилия	Имя, Отчество	№ варианта	Отметка о выполнении тестового задания (1 - верно, 0 - не верно)												Кол-во баллов	Оценка за тест	% выполнения теста	Кол-во "5"	Кол-во "4"	Кол-во "3"	Кол-во "2"							
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12														
1	Бязонь	Михаил Олегович	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	8	3	67							
2	Голыгин	Виктор Валерьевич	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
3	Дергачев	Сергей Александрович	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
4	Заросец	Михаил Александрович	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
5	Земляков	Руслан Петрович	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	5	2	42							
6	Зорченко	Иван Алексеевич	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
7	Зурбов	Астемир Ахмадович	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
8	Иванченко	Дмитрий Владимирович	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
9	Крашмалев	Никита Сергеевич	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
10	Макаров	Дмитрий Викторович	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	8	3	67							
11	Мельников	Алексей Николаевич	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
12	Мирзоев	Хайридин Умарович	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	4	2	33							
13	Орезов	Виталий Александрович	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
14	Ракитянский	Кирилл Вячеславович	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
15	Рясто	Алексей Лацевич	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
16	Савельев	Николай Анатольевич	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
17	Самогтев	Сергей Александрович	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
18	Степаненко	Александр Михайлович	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	6	3	50							
19	Сумин	Илья Юрьевич	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
20	Тимошин	Евгений Александрович	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
21	Уханов	Илья Антонович	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
22	Холов	Азамат Нарзалиевич	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	2	33							
23	Шахрай	Тимофей Петрович	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
24	Шилкина	Евгений Александрович	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
25	Шуряенок	Владислав Алексеевич	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	7	3	58							
ИТОГО по классу/группе (кол-во выполненных)				25	22	25	25	22	1	25	0	4,0	1	22	0	1	24	168											
ИТОГО по классу/группе (% выполненных)				88,0	100,0	100,0	88,0	4,0	100,0	0,0	4,0	88,0	0,0	4,0	96,0	56,0													

Заведующий центром оценки качества образования

Сид

Огнева Г.В.